Dział I

I.1 Podstawa prawna przeprowadzenia wizytacji	Na podstawie art. 37 c § 6 Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 27 stycznia 2001 r. oraz § 10 i § 11 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych. Zarządzenie Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 19 stycznia 2017 r. „Ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru administracyjnego w 2017 r."
I.2 Prezes sądu odpowiedzialny za przeprowadzenie wizytacji	Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi
I.3 Wizytowany wydział sądu	Sąd Rejonowy w Zgierzu II Wydział Karny
I.4 Osoba/osoby przeprowadzająca/e wizytację	Wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Łodzi – SSO Piotr Augustyniak
I.5 Termin przeprowadzenia wizytacji	30 maja – 9 czerwca 2017 r.
I.6 Okres objęty wizytacją	2013-2016

Dział II

II.1 Termin przeprowadzenia poprzedniej wizytacji	3-20 grudnia 2013 r.
II.2 Osoba/osoby przeprowadzająca/e poprzednią wizytację	Wizytator - SSO Sławomir Lerman
II.3 Okres objęty poprzednią wizytacją	2 stycznia 2010-31 października 2013 r.
II.4 Wykonanie zarządzeń nadzorczych wydanych w wyniku przeprowadzenia poprzedniej wizytacji	Pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu z dnia 24 stycznia 2014 r.

II.5 Czynności nadzorcze podjęte po zakończeniu poprzedniej wizytacji	Objęcie nadzorem administracyjnym Prezesa Sądu Okręgowego spraw, w których postepowanie toczy się długotrwale lub zagrożonych przedawnieniem, coroczne tematyczne lustracje Wydziału, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli terminowości sporządzania uzasadnień wyroków, prawidłowości przydziału spraw sędziom, sprawności postępowania
II.6 Wykonanie zarządzeń nadzorczych wydanych w wyniku czynności nadzorczych, o których mowa w II.5	Comiesięczne informacje o toku spraw objętych nadzorem administracyjnym, informacje o wykonaniu zarządzeń wydanych w wyniku rocznej lustracji Wydziału

Dział III

III.1. Sędziowie [1]

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	pełniona funkcja	okres pełnienia funkcji	wymiar czasu pracy w wydziale w/d podziału czynności	średnia liczba sesji miesięcznie
Bożena Czaplińska	Od 1.01.2010 r.	Kierownik SWO	Od 1.07.2009 r.	100% tylko w SWO	11,125
Joanna Dębowska	Od 1.03.1998 r.	Prezes Sądu	15.03.2009-14.05.2013 r.	100%	9,722
Dorota Kłos-Wasińska	Od 1.01.2010 r.	-	-	100%	13,138
Monika Pawlica	Od 1.01.2010 r.	-	-	100%	12,770
Przemysław Seniuk	1.01.2010r.-do 30.04.2015 r.	-	-	100%	12,892
Agnieszka Szeliga	26.03.2001r.-do 9.10.2016 r.	Delegowana do SO od 1.03.2015 do 9.10.2016			17,576
Kamila Świdzińska	Od 28.12.2001r	-	-	100%	15
Przemysław Tworek	Od 15.05.1997 r.	Przewodniczący Wydziału	0d 1.06.2013 r.	100%	13,333
Adam Zieliński	Od 10.03.2015 r.	-	-	100%	14,395

III.2. Referendarze sądowi [2] – nie dotyczy

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	pełniona funkcja	okres pełnienia funkcji	wymiar czasu pracy w wydziale w/d podziału	średnia liczba sesji miesięcznie
-					

III.3.1. Asystenci sędziów

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	wymiar czasu pracy w wydziale wg zakresu	liczba sędziów, z którymi asystent współpracuje
Kamil Chrobak	Od 4.11.2013r.	100%	7
Karolina Pawlak-Sutkowska	Od 5.02.2013 r.	100%	7
Arkadiusz Pawlak	Od 2.05.2007 r.	100%	1

III.3.2. Obowiązujące w Wydziale zasady przydziału pracy asystentom sędziów

W Wydziale asystenci (w liczbie dwóch) współpracują z każdym Sędzią wg. Listy (grafiku) opracowywanego co miesiąc przez Przewodniczącego Wydziału. Jeden z trzech asystentów współpracuje wyłącznie z sędzią wykonawczym.

Uwagi:

III.4. Zmiany limitów i obsad we wszystkich grupach zatrudnienia [3)]

rok [4)]	sędziowie			referendarze sądowi			asystenci sędziów			urzędnicy sądowi			relacje etatów	
	liczba sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	obsada średniookresowa	% do limitu	liczba referendarzy w ramach limitu	obsada średniookresowa	% do limitu	liczba asystentów w ramach limitu	obsada średniookresowa	% do limitu	liczba urzędników	obsada średniookresowa	% do limitu	liczba asystentów sędziów przypadająca na jednego sędziego	liczba etatów urzędniczych przypadająca na jeden etat orzeczniczy [5)]
2013	9	5,208	57,9				3	2,536	84,5	21	19,643	93,5	0,3	2,3
2014	9	7,07	78,6				3	2,632	87,7	21	18,68	89,0	0,3	2,3
2015	8	6,405	80,1				3	2,399	80,0	21	18,211	86,7	0,4	2,6
2016	8	6,121	76,5				3	2,548	84,9	18	16,987	94,4	0,4	2,3

III.5. Liczba osób wykonujących czynności na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym stażyści z urzędów pracy (podstawa zatrudnienia, okres wykonywania czynności)	W wydziale brak jest osób świadczących pracę na podstawie umów cywilnoprawnych. W okresie od 25.02.2014r. do 28.11.2014r. W wydziale było dwóch stażystów z urzędu pracy, od 25.09.2014r. Do 24.03.2015r. Był jeden stażysta z urzędu pracy oraz w okresie od 15.03.2016r. do 14.09.2016r. jeden stażysta z urzędu pracy (często korzystający ze zwolnienia lekarskiego)
III. 6. Warunki pracy (liczba sal rozpraw itp., uwagi)	7 sal rozpraw, z czego dwie sale bez sprzętu audiowizualnego, siedem pomieszczeń zajmowanych przez sekretariat i asystentów, wszystkie stanowiska pracy wyposażone w komputery, drukarki, niszczarki papieru, klimatyzacja w pokojach, brak miejsc na dodatkowe meble biurowe do przechowywania akt.

III.7. Wnioski:	Warunki pracy wydziału, w tym warunki lokalowe, techniczne oraz kadrowe oceniam jako dobre. Wystarczająca ilość sal rozpraw w stosunku do liczby sesji, warunki lokalowe sekretariatu oraz asystentów na poziomie dostatecznym, za wyjątkiem sygnalizowanego problemu brak mebli do przechowywania akt. Obsada sędziowska, asystencka i urzędnicza dosyć stabilna, zwłaszcza w latach 2015 i 2016. Obsada średniookresowa Sędziów ramach limitu – ogólnie na dobrym poziomie w latach 2014-2016.

IV.1. Ruch spraw i obciążenie sędziów i referendarzy sądowych w wydziale (ogółem)

kategoria spraw [6]	rok [4]	wpływ	załatwienia	pozostałość	wpływ na sędziego / referendarza sądowego według liczby sędziów / referendarzy i wakujących stanowisk sędziowskich / referendarskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego / referendarza sądowego według liczby sędziów / referendarzy i wakujących stanowisk sędziowskich / referendarskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego / referendarza sądowego według liczby sędziów / referendarzy i wakujących stanowisk sędziowskich / referendarskich w ramach limitu	wpływ na sędziego / referendarza sądowego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego/ referendarza sądowego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego/ referendarza sądowego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości [8]
K	2013	1794	1428	1252	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	1480	1926	806	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	1331	1282	855	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	1482	1424	913	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	776	707	160	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	648	749	59	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	685	622	122	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	680	731	71	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	3535	3629	310	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	3469	3492	287	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	2393	2474	206	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	3363	3093	476	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	2453	2344	872	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	2926	2741	1057	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	2346	2323	1080	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	1895	2437	538	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013	10	5	5	1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014	5	10		0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015	8	7	1	1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016	24	16	9	3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5
OGÓŁEM	2013	8568	8113	2599	952,0	901,4	288,8	1645,2	1557,8	367,6	1,2
	2014	8528	8918	2209	947,6	990,9	245,4	1206,2	1261,4	312,4	1,0
	2015	6763	6708	2264	845,4	838,5	283,0	1055,9	1047,3	353,5	1,3
	2016	7444	7701	2007	930,5	962,6	250,9	1216,1	1258,1	327,9	1,1

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów [9)]

Lp.	imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta		kategoria spraw [6)] ogółem	K		Kp		Ko		W		Kop	
					liczba	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	Bożenna Czaplińska	kierownik sekcji	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu **(na dzień 1.01.2013 r.)**	**382**	15	*3,9*		*0,0*	365	*95,55*	2	*0,5*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem **(na dzień 31.12.2016 r.)**	**386**	1	*0,3*	1	*0,3*	377	*97,67*		*0,0*	7	*1,8*
2	Joanna Dębowska	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**107**	72	*67,3*	1	*0,9*	7	*6,54*	27	*25,2*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**354**	211	*59,6*	15	*4,2*	9	*2,54*	119	*33,6*		*0,0*
3	Dorota Kłos-Wasińska	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**25**	16	*64,0*		*0,0*		*0*	9	*36,0*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**284**	144	*50,7*	10	*3,5*	27	*9,51*	102	*35,9*	1	*0,4*
4	Monika Pawlica	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**331**	178	*53,8*	16	*4,8*	5	*1,51*	132	*39,9*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**266**	149	*56,0*	10	*3,8*	13	*4,89*	94	*35,3*		*0,0*
5	Przemysław Seniuk	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**187**	114	*61,0*	17	*9,1*	2	*1,07*	54	*28,9*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**0**		*0*		*0*		*0*		*0*		*0*

6	Agnieszka szeliga	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**282**	144	*51,1*	19	*6,7*	2	*0,71*	117	*41,5*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**5**	2	*40,0*	1	*20,0*	1	*20*	1	*20,0*		*0,0*
7	Kamila Świdzińska	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**174**	105	*60,3*	11	*6,3*	5	*2,87*	53	*30,5*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**215**	120	*55,8*	9	*4,2*	22	*10,23*	64	*29,8*		*0,0*
8	Przemysław Tworek	przewodniczący	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**313**	96	*30,7*	4	*1,3*	7	*2,24*	206	*65,8*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**139**	77	*55,4*	6	*4,3*	11	*7,91*	45	*32,4*		*0,0*
9	Adam Zieliński	sędzia	tak	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (na dzień 1.01.2013 r.)	**340**	145	*42,6*	20	*5,9*	11	*3,24*	164	*48,2*		*0,0*
				liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (na dzień 31.12.2016 r.)	**358**	209	*58,4*	19	*5,3*	16	*4,47*	113	*31,6*	1	*0,3*

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.

sędzia: *Bożenna Czaplińska*

funkcja: *kierownik sekcji*

Pomoc asystenta: tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013		11	4 (1)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014		1	2 (1)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	1	1	2 (1)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016		1	1 (1)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013				86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	1	1		72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	2		2	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016		1	1	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	3315	3422	258	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	3007	3064	201	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	1960	2027	134 (2)	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	3044	2799	312 (2)	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013		2		272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014				325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015				293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016				236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013	10	5	5	1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014	5	10		0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015	8	7	1	1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016	22	16	7	3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.
sędzia: *Joanna Dębowska*

funkcja: *sędzia*

Pomoc asystenta: tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	18	78	13 (5)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	155	67	100 (3)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	218	150	168 (5)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	269	226	205 (3)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	35	37		86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	25	23	2	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	48	29	21	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	58	64	15 (2)	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	5	12		392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	18	14	4	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	20	17	7	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	24	24	6	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	1	27	3	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	133	18	116	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	393	268	241	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	352	473	120	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.

sędzia: *Dorota Kłos-Wasińska*

funkcja: *sędzia*

Tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	139	3	153 (3)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	188	239	102 (5)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	220	186	136 (3)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	269	263	147 (2)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	12		12	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	63	70	5	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	65	49	21	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	71	82	10 (2)	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	4		4	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	142	124	22	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	164	164	22	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	112	107	23	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	17	9	21	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	454	329	144	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	390	348	186	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	325	410	101	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016	1		1	3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie
sędzia: *Monika Pawlica*

funkcja: *sędzia*

Tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	**2013**	345	270	253 (5)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	215	341	127 (5)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	220	222	125 (5)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	268	240	152 (7)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	**2013**	67	69	15	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	35	43	7	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	56	50	13	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	60	63	10 (2)	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	**2013**	42	40	7	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	26	32	1	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	21	20	2	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	32	21	11	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	**2013**	527	480	179	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	453	504	123	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	392	347	168	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	346	418	96	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	**2013**				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.
sędzia: *Przemysław Seniuk*

funkcja: *sędzia*

tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	210	124	201 (2)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	128	289	40 (1)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	14	54		166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016				185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	94	67	45	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	44	84	5	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	7	12		85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016				85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	33	21	14	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	16	25	5	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	2	7		299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016				420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	399	264	192	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	398	468	121 (1)	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015		121		293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016				236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.
sędzia: *Agnieszka Szeliga*

funkcja: *sędzia*

tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	340	318	166 (4)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	196	255	107	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	66	162	11 (1)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016		10	1	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	99	85	33	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	42	66	9	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	24	31	2	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016		1	1	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	42	30	14	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	12	23	3 (1)	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	16	18	1	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016			1	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	551	496	172	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	473	510	135	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	150	276	9	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016		8	1	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.

sędzia: *Kamila Świdzińska*

funkcja: *sędzia*

tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	150	107	148 (7)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	233	265	116 (6)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	237	214	139 (7)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	264	282	120 (7)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	11	17	5	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	127	124	8	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	115	105	18	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	159	168	9	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	4	9		392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	60	38	22	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	53	62	13	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	52	43	18	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	85	119	19	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	404	310	113	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	407	376	144	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	352	432	64	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów.

sędzia: *Przemysław Tworek*

funkcja: *przewodniczący*

tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	243	245	94 (8)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	130	144	80 (10)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	145	132	93 (7)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	142	162	80 (6)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	340	323	21	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	229	241	9	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	278	269	18	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	255	267	6	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	34	39	2	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	31	23	10	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	34	31	13	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	52	54	11	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	308	428	86	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	244	252	78	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	212	230	60	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	175	191	44	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016				3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

sędzia: *Adam Zieliński*

funkcja: *sędzia*

tak

kategoria spraw[6]	rok[4]	wpływ	załatwienie	pozostałość[7]	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	załatwienie na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady średniookresowej	załatwienie na sędziego według obsady średniookresowej	pozostałość na sędziego według obsady średniookresowej	wskaźnik pozostałości[8]
K	2013	349	272	222 (8)	199,3	158,7	139,1	344,5	274,2	240,4	2,8
	2014	235	325	132 (7)	164,4	214,0	89,6	209,3	272,4	114,0	2,2
	2015	210	161	181 (9)	166,4	160,3	106,9	207,8	200,2	133,5	2,6
	2016	270	240	207 (7)	185,3	178,0	114,1	242,1	232,6	149,2	2,5
Kp	2013	118	109	29	86,2	78,6	17,8	149,0	135,8	30,7	0,8
	2014	82	97	14	72,0	83,2	6,6	91,7	105,9	8,3	0,4
	2015	90	77	27	85,6	77,8	15,3	106,9	97,1	19,0	0,7
	2016	77	85	19	85,0	91,4	8,9	111,1	119,4	11,6	0,4
Ko	2013	56	56	11	392,8	403,2	34,4	678,8	696,8	59,5	0,4
	2014	156	149	19	385,4	388,0	31,9	490,7	493,9	40,6	0,3
	2015	123	128	14	299,1	309,3	25,8	373,6	386,3	32,2	0,3
	2016	47	45	12	420,4	386,6	59,5	549,4	505,3	77,8	0,6
W	2013	565	519	210	272,6	260,4	96,9	471,0	450,1	167,4	1,4
	2014	367	350	227	325,1	304,6	117,4	561,8	387,7	149,5	1,4
	2015	402	357	272	293,3	290,4	135,0	450,5	362,7	168,6	1,8
	2016	345	505	112	236,9	304,6	67,3	363,9	398,1	87,9	1,1
Kop	2013				1,1	0,6	0,6	1,9	1,0	1,0	2,0
	2014				0,6	1,1	0,0	0,7	1,4	0,0	0,0
	2015				1,0	0,9	0,1	1,2	1,1	0,2	0,5
	2016	1		1	3,0	2,0	1,1	3,9	2,6	1,5	1,5

IV.3.1. Prawidłowość przydzielania spraw przez przewodniczącego wydziału oraz przestrzeganie zasady równomiernego obciążania pracą sędziów	W Wydziale prowadzone są komputerowo sporządzane listy przydziału Sędziom spraw repertorium „K" i „Kp", nie jest prowadzona lista przydziału spraw „Ko", z uwagi na deklarowane trudności w oddzieleniu rejestracji spraw z sekcji orzeczniczej i wykonawczej oraz fakt, że w sekcji wykonawczej orzeka jeden Sędzia (zdecydowana większość spraw Ko). Pozostałe nieliczne sprawy repertorium Ko są załatwiane niezwłocznie. Na listach przydziału spraw wyliczono enumeratywnie typowe przyczyny pominięcia Sędziego przy wyznaczeniu (nr 1-7) lub wyznaczenia sprawy poza kolejnością przydziału(nr 8-9). Wymieniono następujące przyczyny pominięcia: 1. brak wolnych terminów wcześniejszych, 2. Choroba Sędziego, 3. Wyłączenie Sędziego, 4. Udział Sędziego w składzie orzekającym, gdy sprawę uchylono do ponownego rozpoznania, 5. Potrzeba równomiernego obciążenia referatu, 6. Inne, 7. Pominięto z uwagi na obowiązki służbowe. Oraz przyczyny przydzielenia dodatkowej sprawy: 8. Wyłączenie sprawy z referatu tego samego Sędziego, 9. Przydzielenie sprawy po wydaniu wyroku nakazowego i sprzeciwie. W rubryce „Uwagi" na listach przydziału odnotowano przypadki zmiany Sędziego referenta, opisując każdorazowo słownie lub cyfrą przyczynę pominięcia danego Sędziego. Wówczas numer sprawy przypadł następnemu Sędziemu z listy. Odsetek spraw, w których Przewodniczący Wydziału w 2017 r. zadecydował o zmianie Sędziego referenta sprawy, nie jest wysoki. W sprawach „K" na 432 sprawy wpisane do końca kwietnia 2017 r., najczęściej wskazane przyczyny zmiany to pominięcie z uwagi na obowiązki służbowe. Dotyczy regularnego pomijania w połowie wpływu spraw Wydziału, a od lutego 2017 r. także sędziego oddelegowanego do Sekcji Wykonywania Orzeczeń. Poza tym jako przyczynę pominięcia wskazano jedynie połączenie sprawy z wcześniej wpisaną – 2 sprawy. Podczas kontroli akt spraw „K", w których odstąpiono od kolejności przydziału sprawy Sędziemu, stwierdzono że w zarządzeniu Przewodniczącego Wydziału o wpisaniu sprawy do repertorium jest punkt o wyznaczeniu sędziego referenta, bez wzmianki, czy jest to referent według kolejności przydziału, czy też po odstąpieniu od kolejności. Praktykę przydziału spraw ogólnie oceniam jako prawidłową i zgodną z przepisami K.p.k. i regulaminu urzędowania sądów. Zasada zachowania kolejności przydziału spraw według kolejności w pływu jest rygorystycznie przestrzegana, co zapewnia równy podział między Sędziów spraw Repertorium „K" i „Kp". Przepisy regulaminy nie przewidują natomiast odstępstwa od prowadzenia listy przydziału spraw dla Repertorium „Ko". Choć przyznać trzeba, że przydzielanie większości tych spraw Kierownikowi Sekcji Wykonywania Orzeczeń oraz niewielkie znaczenie dla orzecznictwa pozostałej kategorii spraw „Ko" nie zaburzają w znaczący sposób zasady równomiernego obciążenia Sędziów.
IV.3.2. Prawidłowość przydzielania spraw przez przewodniczącego wydziału oraz przestrzeganie zasady równomiernego obciążenia pracą referendarzy sądowych	Nie dotyczy

IV.3.3. Przestrzeganie zasady równomiernego obciążanie pracą asystentów sędziów	Przyjęty system dysponowania przez Sędziów i Przewodniczącego Wydziału dziennym czasem pracy asystentów jest prawidłowy, z jednej strony powoduje równe obciążenie każdego z asystentów, a z drugiej strony jednakowy i stały dostęp do czasu ich pracy przez każdego z sędziów i Przewodniczącego Wydziału – w ramach stałych obowiązków. Zapewnia to równe wykorzystanie ich pracy także w okresach urlopów i zwolnień lekarskich, tak sędziów, jak i asystentów. Można jedynie rozważyć, czy przy dość skromnej obsadzie asystentów, celowe jest kierowanie jednego z nich wyłącznie do Sekcji Wykonywania Orzeczeń.

IV.4.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w wydziale (liczba spraw – ogółem)

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	412	889	527	221	141	100	28	13	6	4	3
	2014	369	1388	595	557	236	176	34	26	16	3	7
	2015	353	675	323	175	177	123	26	28	16	6	6
	2016	333	1008	514	354	140	81	24	35	23	8	4
Kp	2013	482	143	96	44	3	3		0			
	2014	466	240	173	61	6	6		0			
	2015	522	77	66	9	2	2		0			
	2016	546	173	104	64	5	4	1	0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	602	1451	975	419	57	54	3	0			
	2014	969	1875	1241	536	98	90	5	3	3		
	2015	714	1520	869	578	73	67	5	1	1		
	2016	1351	1085	637	362	86	81	3	2	2		
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.4.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w wydziale (%– ogółem

kategoria spraw 6)	rok 4)	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	31,7	68,3	40,5	17,0	10,8	7,7	2,2	1,0	0,5	0,3	0,2
	2014	21,0	79,0	33,9	31,7	13,4	10,0	1,9	1,5	0,9	0,2	0,4
	2015	34,3	65,7	31,4	17,0	17,2	12,0	2,5	2,7	1,6	0,6	0,6
	2016	24,8	75,2	38,3	26,4	10,4	6,0	1,8	2,6	1,7	0,6	0,3
Kp	2013	77,1	22,9	15,4	7,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2014	66,0	34,0	24,5	8,6	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2015	87,1	12,9	11,0	1,5	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2016	75,9	24,1	14,5	8,9	0,7	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	29,3	70,7	47,5	20,4	2,8	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2014	34,1	65,9	43,6	18,8	3,4	3,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
	2015	32,0	68,0	38,9	25,9	3,3	3,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	2016	55,5	44,5	26,1	14,9	3,5	3,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Bożenna Czaplińska

funkcja: kierownik sekcji

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw 6)	rok 4)	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013		**8**		2	**6**	3	3	**0**			
	2014		**2**			**2**			**2**	1		1
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016	1	**0**			**0**			**0**			
Kp	2013		**0**			**0**			**0**			
	2014	1	**0**			**0**			**0**			

	2015		0			0			0			
	2016		1		1	0			0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013		2			2	2		0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
Ks	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Joanna Dębowska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	20	51	37	12	2	2		0			
	2014	30	35	28	6	1			1			1
	2015	30	95	59	24	12	8	2	2	2		
	2016	21	168	84	68	16	11	2	3	3		
Kp	2013	34	0			0			0			
	2014	13	10	10		0			0			
	2015	20	8	7	1	0			0			
	2016	30	30	27	3	0			0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	4	10	2	6	2	2		0			
	2014	7	16	13	3	0			0			
	2015	37	224	177	39	8	8		0			
	2016	162	327	188	123	16	16		0			
Ks	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Dorota Kłos-Wasińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**		**6**		1	**5**	3	1	**1**	1		
	2014	51	**175**	70	79	**26**	22	4	**0**			
	2015	46	**113**	52	35	**26**	22	4	**0**			
	2016	60	**206**	120	58	**28**	15	4	**9**	5	3	1
Kp	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014	42	**16**	14	2	**0**			**0**			
	2015	39	**9**	9		**0**			**0**			
	2016	67	**17**	15	2	**0**			**0**			
Ko	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			
W	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014	170	**189**	147	39	**3**	2	1	**0**			
	2015	98	**241**	183	47	**11**	9	1	**1**	1		
	2016	263	**352**	103	237	**12**	11	1	**0**			
Ks	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Monika Pawlica

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	65	**195**	126	42	**27**	18	8	**1**			1
	2014	47	**244**	96	109	**39**	32	3	**4**	2	1	1
	2015	66	**102**	49	24	**29**	23	2	**4**	3		1
	2016	78	**155**	101	38	**16**	9	5	**2**	2		
Kp	**2013**	29	**17**	15	2	**0**			**0**			
	2014	25	**24**	18	6	**0**			**0**			
	2015	42	**7**	5	2	**0**			**0**			
	2016	52	**12**	10	2	**0**			**0**			
Ko	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			
W	**2013**	61	**359**	271	82	**6**	6		**0**			
	2014	201	**309**	251	41	**17**	17		**0**			
	2015	249	**112**	69	40	**3**	3		**0**			
	2016	280	**114**	84	16	**14**	14		**0**			
Ks	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Przemysław Seniuk

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	13	95	38	25	32	25	5	2	1	1	
	2014	42	222	65	100	57	42	7	8	6	1	1
	2015	15	32	16	6	10	7	2	1	1		
	2016		0			0			0			
Kp	2013	24	32	10	21	1	1		0			
	2014	28	53	30	23	0			0			
	2015	8	2	2		0			0			
	2016		0			0			0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	119	122	77	29	16	15	1	0			
	2014	15	472	289	159	24	21	2	1	1		
	2015	1	93	55	34	4	3	1	0			
	2016		0			0			0			
Ks	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Agnieszka Szeliga

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	103	181	104	54	23	15	3	5	4		1
	2014	33	199	99	67	33	25	5	3	1		2
	2015	42	84	23	21	40	28	7	5	2	3	
	2016		2		1	1	1		0			
Kp	2013	22	42	27	15	0			0			
	2014	20	47	24	20	3	3		0			
	2015	25	6	5	1	0			0			
	2016		1			1	1		0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	129	331	288	33	10	9	1	0			
	2014	215	299	214	66	19	18		1	1		
	2015	63	189	145	34	10	9	1	0			
	2016		5		4	1	1		0			
Ks	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Kamila Świdzińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	36	**53**	32	13	**8**	8		**0**			
	2014	67	**178**	85	67	**26**	19	6	**1**	1		
	2015	77	**95**	48	25	**22**	14	3	**5**	5		
	2016	119	**163**	93	47	**23**	12	5	**6**	4	1	1
Kp	**2013**	7	**7**	6	1	**0**			**0**			
	2014	92	**28**	28		**0**			**0**			
	2015	88	**14**	14		**0**			**0**			
	2016	142	**19**	11	6	**2**	2		**0**			
Ko	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			
W	**2013**	81	**17**	8	8	**1**	1		**0**			
	2014	260	**69**	40	22	**7**	7		**0**			
	2015	211	**152**	90	52	**10**	9	1	**0**			
	2016	361	**69**	40	16	**13**	10	2	**1**	1		
Ks	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Przemysław Tworek

funkcja: przewodniczący

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	129	**108**	73	19	**16**	9	4	**3**		3	
	2014	44	**89**	52	20	**17**	8	6	**3**	2	1	
	2015	47	**73**	36	14	**23**	10	3	**10**	2	3	5
	2016	40	**118**	62	30	**26**	14	4	**8**	4	2	2
Kp	**2013**	305	**8**	6	1	**1**	1		**0**			
	2014	188	**25**	20	4	**1**	1		**0**			
	2015	241	**14**	13	1	**0**			**0**			
	2016	233	**30**	24	5	**1**		1	**0**			
Ko	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			
W	**2013**	146	**215**	152	52	**11**	11		**0**			
	2014	84	**173**	128	35	**10**	8	1	**1**	1		
	2015	55	**169**	126	26	**17**	16	1	**0**			
	2016	113	**83**	59	16	**8**	7		**1**	1		
Ks	**2013**		**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015		**0**			**0**			**0**			
	2016		**0**			**0**			**0**			

IV.5.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (liczba spraw)

sędzia: Adam Zieliński

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	46	192	117	53	22	17	4	1			1
	2014	55	244	100	109	35	28	3	4	3		1
	2015	30	81	40	26	15	11	3	1	1		
	2016	14	196	54	112	30	19	4	7	5	2	
Kp	2013	61	37	32	4	1	1		0			
	2014	57	37	29	6	2	2		0			
	2015	59	17	11	4	2	2		0			
	2016	22	63	17	45	1	1		0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	62	395	177	209	9	8	1	0			
	2014	17	348	159	171	18	17	1	0			
	2015		340	24	306	10	10		0			
	2016	172	335	163	150	22	22		0			
Ks	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Bożenna Czaplińska

funkcja: kierownik sekcji

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	0	100,0	0	25,0	75,0	37,5	37,5	0	0	0	0
	2014	0	100,0	0	0	100,0	0	0	100,0	50,0	0	50,0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kp	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	100,0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ks	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Joanna Dębowska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	28,2	71,8	52,1	16,9	2,8	2,8	0	0	0	0	0
	2014	46,2	53,8	43,1	9,2	1,5	0	0	1,5	0	0	1,5
	2015	24,0	76,0	47,2	19,2	9,6	6,4	1,6	1,6	1,6	0	0
	2016	11,1	88,9	44,4	36,0	8,5	5,8	1,1	1,6	1,6	0	0
Kp	**2013**	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	56,5	43,5	43,5	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	71,4	28,6	25,0	3,6	0	0	0	0	0	0	0
	2016	50,0	50,0	45,0	5,0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	**2013**	28,6	71,4	14,3	42,9	14,3	14,3	0	0	0	0	0
	2014	30,4	69,6	56,5	13,0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	14,2	85,8	67,8	14,9	3,1	3,1	0	0	0	0	0
	2016	33,1	66,9	38,4	25,2	3,3	3,3	0	0	0	0	0
Ks	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Dorota Kłos-Wasińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	0	100,0	0	16,7	83,3	50,0	16,7	16,7	16,7	0	0
	2014	22,6	77,4	31,0	35,0	11,5	9,7	1,8	0	0	0	0
	2015	28,9	71,1	32,7	22,0	16,4	13,8	2,5	0	0	0	0
	2016	22,6	77,4	45,1	21,8	10,5	5,6	1,5	3,4	1,9	1,1	0,4
Kp	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	72,4	27,6	24,1	3,4	0	0	0	0	0	0	0
	2015	81,3	18,8	18,8	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	79,8	20,2	17,9	2,4	0	0	0	0	0	0	0
Ko	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	47,4	52,6	40,9	10,9	0,8	0,6	0,3	0	0	0	0
	2015	28,9	71,1	54,0	13,9	3,2	2,7	0,3	0,3	0,3	0	0
	2016	42,8	57,2	16,7	38,5	2,0	1,8	0,2	0	0	0	0
Ks	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Monika Pawlica

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	25,0	75,0	48,5	16,2	10,4	6,9	3,1	0,4	0	0	0,4
	2014	16,2	83,8	33,0	37,5	13,4	11,0	1,0	1,4	0,7	0,3	0,3
	2015	39,3	60,7	29,2	14,3	17,3	13,7	1,2	2,4	1,8	0	0,6
	2016	33,5	66,5	43,3	16,3	6,9	3,9	2,1	0,9	0,9	0	0
Kp	2013	63,0	37,0	32,6	4,3	0	0	0	0	0	0	0
	2014	51,0	49,0	36,7	12,2	0	0	0	0	0	0	0
	2015	85,7	14,3	10,2	4,1	0	0	0	0	0	0	0
	2016	81,3	18,8	15,6	3,1	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	14,5	85,5	64,5	19,5	1,4	1,4	0	0	0	0	0
	2014	39,4	60,6	49,2	8,0	3,3	3,3	0	0	0	0	0
	2015	69,0	31,0	19,1	11,1	0,8	0,8	0	0	0	0	0
	2016	71,1	28,9	21,3	4,1	3,6	3,6	0	0	0	0	0
Ks	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Przemysław Seniuk

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	12,0	88,0	35,2	23,1	29,6	23,1	4,6	1,9	0,9	0,9	0
	2014	15,9	84,1	24,6	37,9	21,6	15,9	2,7	3,0	2,3	0,4	0,4
	2015	31,9	68,1	34,0	12,8	21,3	14,9	4,3	2,1	2,1	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kp	2013	42,9	57,1	17,9	37,5	1,8	1,8	0	0	0	0	0
	2014	34,6	65,4	37,0	28,4	0	0	0	0	0	0	0
	2015	80,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	49,4	50,6	32,0	12,0	6,6	6,2	0,4	0	0	0	0
	2014	3,1	96,9	59,3	32,6	4,9	4,3	0,4	0,2	0,2	0	0
	2015	1,1	98,9	58,5	36,2	4,3	3,2	1,1	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ks	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Agnieszka Szeliga

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	36,3	63,7	36,6	19,0	8,1	5,3	1,1	1,8	1,4	0	0,4
	2014	14,2	85,8	42,7	28,9	14,2	10,8	2,2	1,3	0,4	0	0,9
	2015	33,3	66,7	18,3	16,7	31,7	22,2	5,6	4,0	1,6	2,4	0
	2016	0	100,0	0	50,0	50,0	50,0	0	0	0	0	0
Kp	**2013**	34,4	65,6	42,2	23,4	0	0	0	0	0	0	0
	2014	29,9	70,1	35,8	29,9	4,5	4,5	0	0	0	0	0
	2015	80,6	19,4	16,1	3,2	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0
Ko	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	**2013**	28,0	72,0	62,6	7,2	2,2	2,0	0,2	0	0	0	0
	2014	41,8	58,2	41,6	12,8	3,7	3,5	0	0,2	0,2	0	0
	2015	25,0	75,0	57,5	13,5	4,0	3,6	0,4	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	80,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0
Ks	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Kamila Świdzińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	**2013**	40,4	59,6	36,0	14,6	9,0	9,0	0	0	0	0	0
	2014	27,3	72,7	34,7	27,3	10,6	7,8	2,4	0,4	0,4	0	0
	2015	44,8	55,2	27,9	14,5	12,8	8,1	1,7	2,9	2,9	0	0
	2016	42,2	57,8	33,0	16,7	8,2	4,3	1,8	2,1	1,4	0,4	0,4
Kp	**2013**	50,0	50,0	42,9	7,1	0	0	0	0	0	0	0
	2014	76,7	23,3	23,3	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	86,3	13,7	13,7	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	88,2	11,8	6,8	3,7	1,2	1,2	0	0	0	0	0
Ko	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	**2013**	82,7	17,3	8,2	8,2	1,0	1,0	0	0	0	0	0
	2014	79,0	21,0	12,2	6,7	2,1	2,1	0	0	0	0	0
	2015	58,1	41,9	24,8	14,3	2,8	2,5	0,3	0	0	0	0
	2016	84,0	16,0	9,3	3,7	3,0	2,3	0,5	0,2	0,2	0	0
Ks	**2013**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Przemysław Tworek

funkcja: przewodniczący

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	54,4	45,6	30,8	8,0	6,8	3,8	1,7	1,3	0	1,3	0
	2014	33,1	66,9	39,1	15,0	12,8	6,0	4,5	2,3	1,5	0,8	0
	2015	39,2	60,8	30,0	11,7	19,2	8,3	2,5	8,3	1,7	2,5	4,2
	2016	25,3	74,7	39,2	19,0	16,5	8,9	2,5	5,1	2,5	1,3	1,3
Kp	2013	97,4	2,6	1,9	0,3	0,3	0,3	0	0	0	0	0
	2014	88,3	11,7	9,4	1,9	0,5	0,5	0	0	0	0	0
	2015	94,5	5,5	5,1	0,4	0	0	0	0	0	0	0
	2016	88,6	11,4	9,1	1,9	0,4	0	0,4	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	40,4	59,6	42,1	14,4	3,0	3,0	0	0	0	0	0
	2014	32,7	67,3	49,8	13,6	3,9	3,1	0,4	0,4	0,4	0	0
	2015	24,6	75,4	56,3	11,6	7,6	7,1	0,4	0	0	0	0
	2016	57,7	42,3	30,1	8,2	4,1	3,6	0	0,5	0,5	0	0
Ks	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych sędziów (%)

sędzia: Adam Zieliński

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	19,3	80,7	49,2	22,3	9,2	7,1	1,7	0,4	0	0	0,4
	2014	18,4	81,6	33,4	36,5	11,7	9,4	1,0	1,3	1,0	0	0,3
	2015	27,0	73,0	36,0	23,4	13,5	9,9	2,7	0,9	0,9	0	0
	2016	6,7	93,3	25,7	53,3	14,3	9,0	1,9	3,3	2,4	1,0	0
Kp	2013	62,2	37,8	32,7	4,1	1,0	1,0	0	0	0	0	0
	2014	60,6	39,4	30,9	6,4	2,1	2,1	0	0	0	0	0
	2015	77,6	22,4	14,5	5,3	2,6	2,6	0	0	0	0	0
	2016	25,9	74,1	20,0	52,9	1,2	1,2	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	13,6	86,4	38,7	45,7	2,0	1,8	0,2	0	0	0	0
	2014	4,7	95,3	43,6	46,8	4,9	4,7	0,3	0	0	0	0
	2015	0	100,0	7,1	90,0	2,9	2,9	0	0	0	0	0
	2016	33,9	66,1	32,1	29,6	4,3	4,3	0	0	0	0	0
Ks	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.5.3. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych referendarzy sądowych (liczba spraw) – nie dotyczy

imię i nazwisko	funkcja	kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw										
				do 3 m-cy	suma pow. 3 m-cy	pow. 3 do 6 m-cy	pow. 6 do 12 m-cy	suma pow. 12 m-cy	pow. 12 m-cy do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	suma pow. 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat

IV.5.4. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w referatach poszczególnych referendarzy sądowych (%) – nie dotyczy

imię i nazwisko	funkcja	kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
				do 3 m-cy	suma pow. 3 m-cy	pow. 3 do 6 m-cy	pow. 6 do 12 m-cy	suma pow. 12 m-cy	pow. 12 m-cy do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	suma pow. 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat

IV.5.5. Inne dane statystyczne, istotne z uwagi na specyfikę rozpoznawanych spraw lub wykonywanych zadań, w tym w szczególności dane dotyczące struktury załatwień.	
IV.5.6. Istotne czynniki mające wpływ na sprawność postępowań sądowych	Nieobecność sędziów spowodowana chorobą. Do istotnych czynników mających wpływ na sprawność postępowań sądowych zaliczyć tez należy terminowość pracy biegłych. Kontrolka pracy biegłych prowadzona w Wydziale nie jest kompletna, nie zarejestrowano w niej na przykład opinii zleconej dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie II K 1068/15, sporządzonej przez biegłą psycholog dnia 19 kwietnia 2017 r. Z wyjaśnień Kierownika Sekretariatu wynika, że Wydział ma duże trudności kadrowe w obsadzie Sekretariatu, a osoby pracujące w ramach umowy na zastępstwo nie zawsze są właściwie przeszkolone w zakresie pracy w systemie komputerowym. W sprawie II K 539/16 postanowieniem z dnia 20 stycznia 2017 r. nie zakreślono biegłemu z zakresu medycyny sądowej terminu do wydania opinii. Nie wskazano biegłemu, czy ma wydać opinię po wykonaniu badania, czy na podstawie akt sprawy. Biegły wydał opinię na podstawie akt sprawy dnia 16 marca 2017 r. i tego samego dnia zwrócił akta. Podobnie nie zakreślono biegłym terminu w sprawach II K 1068/15, II K 1409/16, II K 1140/16m, II K 274/16, II K 539/16. W sprawie II K 1476/15 wprawdzie w postanowieniu zakreślono biegłym krótki termin wydania opinii odpowiednio na 2 tygodnie, jednak nie określono momentu, od którego termin ma być liczony. Jeżeli miał być liczony od dnia wydania postanowienia, to nie wydaje się on realny dla biegłych, jeśli zachodziła konieczność ustalenia daty badania oskarżonego i przesłania akt sprawy biegłemu.

Często problem z określeniem w postanowieniu o dopuszczeniu opinii biegłego terminu dostarczenia opinii (art. 194 pkt 3 k.p.k.) wynika więc z faktu, że do wydania opinii niezbędne jest wykonanie badanie badania lekarskiego osoby przebywającej na wolności, a termin wykonania samego badania z przyczyn obiektywnych nie zawsze jest zależny od biegłego. Są też wypadki, że przed przeprowadzeniem badania niezbędne jest zapoznanie się przez biegłych z dodatkową dokumentacją. Wydaje się, że w takich sytuacja celowe jest zakreślenie biegłemu terminu np. dwóch tygodni od wykonania badania lub otrzymania przez niego akt sprawy wraz z niezbędną do wydania opinii dokumentacją. Wprowadzenie takich elastycznych i „ruchomych" terminów w wielu wypadkach wydaje się bardziej celowe, niż terminów ścisłych określonych datą. Z drugiej zaś strony umożliwia szybsze i bardziej merytorycznie zasadne decyzje o ponagleniu biegłego do sporządzenia opinii, w sytuacji gdy ma on już wszystkie niezbędne po temu dane. Tak prawidłowo np. w sprawach II K 643/16, II K 834/16., II K 1280/16. W sprawie II K 1228/13 dnia 6 lipca 2016 r. dopuszczono 2 opinie biegłych lekarzy, które miały być wydawane kolejno po sobie, zakreślając obu biegłym terminy zwrotu akt sprawy odpowiednio na dzień 26 lipca i 15 września 2016 r. Pierwszy z biegłych ostatecznie wydał opinię ustną na rozprawie dnia 5 października 2016 r., a drugi złożył opinię pisemną dnia 3 listopada 2016 r. W sprawie II K 888/15 dnia 4 października 2016 r. prawidłowo zakreślono biegłym lekarzom psychiatrom termin nadesłania opinii na 14 dni od daty badania. Badanie wykonano dnia 19 października 2016 r., akta zwrócono dnia 24 października 2016 r. W sprawie II K 1035/16 dnia 7 października 2016 r. dopuszczono dowód z opinii lekarskiej, zakreślając biegłemu termin 21 dni od daty poinformowania o wyznaczeniu biegłym. Akta przesłano biegłemu dnia 13 października 2016 r., opinię datowaną dnia 17 października 2016 r. złożył w Sądzie dnia 15 listopada 2016 r. W sprawie II K 1041/16 zakreślono biegłemu terminy wydania dwóch opinii, terminu dochował.

Brak w większości wydawanych postanowień o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłych precyzyjnego terminu na wydanie opinii znajduje odbicie w prowadzonej kontrolce WAB, gdzie na 156 zarejestrowanych w okresie od 1 stycznia do 31 maja 2017 opinii biegłych, tylko w 10 sprawach do kontrolki wpisano termin na sporządzenie opinii. A bez wpisania tego terminu kontrola terminowości pracy biegłego jest znacznie utrudniona.

IV.5.7. Sprawność postępowania międzyinstancyjnego

Rok	Ogółem	Do 2 m-cy	2-3 m-cy	3-6 m-cy	6-9 m-cy	Powyżej 9 m-cy
		Ilość - %	Ilość - %	Ilość - %	Ilość - %	Ilość - %
2013	115	26 / **22,60**	33 / **28,69**	45 / **39,13**	11 / **9,56**	
2014	153	46 / **30,06**	53 / **34,64**	43 / **28,10**	9 / **5,88**	2 / **1,30**
2015	212	54 / **25,47**	92 / **43,39**	63 / **29,71**	3 / **1,41**	
2016	168	26 / **15,47**	80 / **47,61**	57 / **33,92**	5 / **2,97**	

	Zauważalne jest pogorszenie w latach 2013-2016 (zwłaszcza wyrażone w procentach) wskaźnika czasu trwania postępowania międzyinstancyjnego, w szczególności odnośnie wskaźnika spraw, w których trwało ono do 2 miesięcy, ale z drugiej strony także spadek ilości spraw, w których trwało ono najdłużej - powyżej 6 miesięcy. Ogólnie jednak sprawność postępowania także w tym zakresie można ocenić nadal jako dobrą, zwłaszcza wobec spadku ilości postępowań międzyinstancyjnych trwających powyżej 6 miesięcy w latach 2015 i 2016.
IV.5.8. Liczba spraw zawieszonych (ogółem)	28 – na dzień 17 maja 2017 r. Ilość postępowań zawieszonych jest więc znaczna.
IV.5.9. Prawidłowość kontroli spraw zawieszonych	W większości spraw przyczyna zawieszenia nie budzi wątpliwości – jest nią zły stan zdrowia oskarżonego, który jest stwierdzony opiniami biegłych, weryfikowanymi prawidłowo i na bieżąco (sprawy II K 1/04, II K 971/10, II K 762/16, II K 1392/11, II K 307/08, II K 391/15, II K 78/12, II K 258/09). W tej grupie spraw jest jednak też sprawa **II K 1452/111**, w której jeszcze dnia 7 listopada 2012 r. prawidłowo zawieszono postępowanie z uwagi na przewlekłą chorobę psychiatryczną oskarżonego, następnie jednak pojawiły się trudności z ustaleniem aktualnego miejsca pobytu oskarżonego i przeprowadzeniem badania kontrolnego. Po ustaleniu, że przebywa on u siostry na terenie Aleksandrowa Łódzkiego nadal zachodziła trudność w uzyskaniu kontaktu. Dnia 29 listopada 2016 r. Sąd zlecił kuratorowi sporządzenie wywiadu co do miejsca pobytu skazanego, do dnia kontroli (koniec maja 2017 r.) brak jakiejkolwiek informacji od kuratora. Dopiero dnia 25 maja 2017 r. Sąd ponowił wniosek o przeprowadzenie wywiadu. W sprawie **II K 1350/12** zawieszono postępowanie wobec dwóch oskarżonych, obaj poszukiwani listem gończym. Jeden z nich jako cudzoziemiec został już wydalony z terytorium Polski, a drugi został ujęty i zatrzymany (także do innych spraw) dnia 15 czerwca 2015 r. Dopiero dnia 12 grudnia 2016 r. ustalono, że oskarżony ujęty w 2015 r. przebywa w Zakładzie Karnym w Kamieńsku jako skazany. Do dnia kontroli brak decyzji Sądu o podjęciu postępowania wobec oskarżonego zatrzymanego i pozbawionego wolności od dnia 15 czerwca 2015 r. Wątpliwości budzi też prawidłowość zawieszenia postępowania w sprawie **II K 564/05.** Postępowanie w sprawie z art. 158 § 1 k.k. zawieszono jeszcze dnia 2 lutego 2007 r. wobec obu oskarżonych, choć przyczyna w postaci choroby psychicznej dotyczyła tylko jednej z nich. Niemożność osądzenia sprawy oskarżonej zdrowej miała wynikać stąd, że współoskarżonej chorej psychicznie przysługiwałoby prawa odmowy zeznań w charakterze świadka. Wydaje się jednak, że sama niemożność przesłuchania w charakterze świadka nie stanowi dostatecznej przyczyny zawieszenia postępowania, zwłaszcza przez ponad 10 lat. Jest też znaczna grupa spraw, w których postępowanie przed dniem 1 lipca 2015 r. zawieszono z uwagi na ukrywanie się oskarżonego (poszukiwanie listem gończym). Nie dokonano jednak po dniu 1 lipca 2015 r. weryfikacji tych spraw, czy zgodnie z przepisem art. 374 k.p.k. w brzmieniu po zmianie, udział oskarżonego w rozprawie należało uznać za obowiązkowy. Dotyczy to spraw II K 217/10, II K 1493/13, II K 159/08 i II K 307/08. W dwóch innych podobnych zawieszonych sprawach (II K 14/15 i

	II K 307/08) z treści akt wynika, że zachodziła konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości co do poczytalności oskarżonego. Tych wątpliwości bez badania oskarżonego usunąć się nie da, stąd uznać należało, że podstawa zawieszenia postępowania (poszukiwanie listem gończym) jest aktualna. Nietypowa sytuacja procesowa wystąpiła w sprawie **II K 1344/14** (z oskarżenia prywatnego), gdzie Sąd dnia 19 października 2015 r. zawiesił postępowanie na wniosek pełnomocnika oskarżycielki prywatnej z uwagi na jej zły stan zdrowia. Od tego czasu stan zdrowia oskarżycielki nie został jednak zweryfikowany. Sąd poprzestał na wezwaniu pełnomocnika o informację w tym zakresie, ale nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Należy w tej sprawie podjąć bardziej konkretne działania w celu zweryfikowania stanu zdrowia oskarżycielki prywatnej, mając też na uwadze treść przepisu art. 496 k.p.k. W dwóch sprawach (II K 207/14 i II K 362/14) o przestępstwa skarbowe Sąd zawiesił postępowanie w oparciu o szczególny przepis art. 114a k.k.s., powołując się na fakt toczącego się postępowania administracyjnego w przedmiocie wymiaru podatku, którego uszczuplenie się zarzuca. Nie negując uprawnienia Sądu do zawieszenia postępowania w takiej sytuacji, należy jednak zalecić ostrożne korzystanie z tej fakultatywnej możliwości, skoro z treści przepisu wynika, że prowadzenie postępowania musi być „w istotny sposób utrudnione". Nie jest więc wystarczającą przesłanką sam fakt prowadzenia równolegle postępowań przed organami skarbowymi lub Sądami administracyjnymi. Zwłaszcza że odnośnie sprawy II K 207/14 prowadzone jest już tylko postępowanie kasacyjne przed NSA, a prognozowany termin rozprawy to dopiero IV kwartał 2017 r. Podsumowując wyniki kontroli spraw zawieszonych stwierdzić trzeba, że jest ich znaczna ilość, wskazana byłaby bieżąca weryfikacja aktualności przesłanek zawieszenia w kilku sprawach, a w kilku dalszych sprawach weryfikacja aktualnego stanu zdrowia stron nie posuwa się sprawnie.

IV.6.1. Terminowość sporządzania uzasadnień i stabilność orzecznictwa w wydziale (ogółem)

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba sporządzonych uzasadnień										rozstrzygnięcie II instancji				
		ogółem	w terminie ustawowym	po upływie terminu ustawowego								liczba spraw poddanych kontroli instancyjnej	utrzymano w mocy	zmieniono	uchylono i przekazano do ponownego rozpoznania	załatwiono w inny sposób
				1-14 dni	w tym nieusprawiedliwione	15-30 dni	w tym nieusprawiedliwione	pow. 1 do 3 mies.	w tym nieusprawiedliwione	ponad 3 mies.	w tym nieusprawiedliwione					
K	2013	153	47	22		19		48		17		117	63	26	16	18
	2014	237	160	18	5	17	2	28	6	14	5	129	78	19	24	10
	2015	238	169	19	2	36	4	14				171	111	25	17	13
	2016	204	156	31		10		7				181	111	37	13	10
W	2013	16	8	3		4		1				9	7		2	
	2014	29	24	2		1	1	2	1			12	8		3	1
	2015	30	28	1				1				19	11	1	5	1

	2016	**17**	16	1								12	7	2		2
RAZEM	**2013**	169	55	25	0	23	0	49	0	17	0	126	70	26	18	18
	2014	266	184	20	5	18	3	30	7	14	5	141	86	19	27	11
	2015	268	197	20	2	36	4	15	0	0	0	190	122	26	22	14
	2016	221	172	32	0	10	0	7	0	0	0	193	118	39	13	12

IV.6.2. Terminowość sporządzania uzasadnień i stabilność orzecznictwa poszczególnych sędziów

imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw	rok [4]	liczba sporządzonych uzasadnień										rozstrzygnięcie II instancji				
					ogółem	w terminie ustawowym	po upływie terminu ustawowego												
							1-14 dni	w tym nieusprawiedliwione	15-30 dni	w tym nieusprawiedliwione	pow. 1 do 3 mies.	w tym nieusprawiedliwione	ponad 3 mies.	w tym nieusprawiedliwione	liczba spraw poddanych kontroli instancyjnej	Utrzymano w mocy	zmieniono	Uchylono i przekazano do ponownego rozpoznania	Załatwiono winny sposób
Bożenna Czaplińska			K	**2013**	**3**		3								3			1	2
				2014	**1**				1										
				2015	**1**	1									2	2			
				2016	**0**														
			W	**2013**	**0**														
				2014	**0**														
				2015	**0**														
				2016	**0**														
Joanna Dębowska			K	**2013**	**8**		5		2		1				7	2	4		1
				2014	**6**	6													
				2015	**21**	18					3				12	5	4	1	2
				2016	**45**	33	9		3						21	13	6	2	
			W	**2013**	**0**										1	1			
				2014	**0**														
				2015	**7**	7									2	2			
				2016	**4**	3	1								2	1	1		
Dorota Kłos-Wasińska			K	**2013**	**0**										2	1			1
				2014	**20**	19					1				9	5		2	2
				2015	**15**	13					2				15	10	2	1	2

					2016	20	17	2		1						12	10	1	1	
					2013	0														
					2014	0														
				W	2015	5	4					1				3	1	1	1	
					2016	0														
					2013	29	9	3		3		14				23	17	1	1	4
					2014	37	19	4	1	3		10		1		23	13	6	4	
				K	2015	55	40	4		8		3				34	24	5	3	2
					2016	33	30	1				2				37	28	7	1	1
					2013	5	2	2		1						4	4			
					2014	12	11	1								5	3		2	
				W	2015	5	5									7	4		2	1
					2016	6	6									3	3			
					2013	13	5	2		3		2		1		13	3	3	5	2
					2014	36	27	3		3		3				28	11	5	10	2
				K	2015	6		2	2	4	4					9	4	1	4	
					2016	0														
					2013	1	1													
					2014	1	1									1	1			
				W	2015	0														
					2016	0														
					2013	29	14	4		2		8		1		20	11	5	1	3
					2014	35	23	3		3		4		2		22	21			1
				K	2015	48	36	3		9						31	22	5		4
					2016	10	6	3		1						23	15	6	1	1
					2013	4	3			1										
					2014	4	4									2	1		1	
				W	2015	5	5									2	1		1	
					2016	0										1				1
					2013	31	14	1		3		6		7		27	16	6	1	4
					2014	33	30	1				1		1		15	9	1	2	3
				K	2015	29	17	2		8		2				24	22	1		1
					2016	36	30	2		2		2				26	20	2	2	2
					2013	0										1	1			
					2014	2	2													
				W	2015	4	4									3	2		1	
					2016	5	5									3	3			
					2013	8	2	1		3		2				9	3	2	4	
				K	2014	11	8	1	1	2						3	2			1

Przemysław Świderski — Kamila Świdzińska — Agnieszka szeliga — Przemysław Seniuk — Monika Pawlica

Adam Zieliński			W	2015	11	9	2								5	1	2	2	
				2016	11	5	4		2						10	5	3	2	
				2013	2		1		1						1			1	
				2014	1	1													
				2015	1	1													
				2016	0														
			K	2013	32	3	3		3		15		8		19	10	5	3	1
				2014	58	28	6	3	5	2	9	6	10	5	31	17	7	6	1
				2015	52	35	6		7		4				34	21	5	6	2
				2016	49	35	10		1		3				42	20	12	4	6
			W	2013	5	2			1		1		1		2	1		1	
				2014	9	5	1		1	1	2	1			4	3			1
				2015	3	2	1								1	1			
				2016	2	2									2		1		1

IV.7.1. Struktura pozostałości (wydział ogółem – liczba spraw)

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	445	**807 (43)**	291	261	**255**	142 (10)	40 (6)	**73**	35 (10)	22 (6)	16 (11)
	2014	237	**569 (38)**	123	179 (2)	**267**	132 (1)	55 (8)	**80**	47 (11)	16 (9)	17 (7)
	2015	362	**493 (38)**	114	158 (5)	**221**	105 (9)	34 (1)	**82**	46 (9)	20 (10)	16 (4)
	2016	381	**532 (33)**	187	162 (1)	**183**	74 (6)	47 (8)	**62**	31 (6)	15 (7)	16 (5)
Kp	2013	116	**44**	37	7	**0**			**0**			
	2014	48	**11**	4	7	**0**			**0**			
	2015	85	**37**	26	7	**4**	4		**0**			
	2016	42	**29 (6)**	14	8 (5)	**7**	5 (1)	2	**0**			
Ko	2013	150	**160**	47	109	**4**	4		**0**			
	2014	230	**57 (1)**	41 (1)	9	**7**	7		**0**			
	2015	158	**48 (2)**	25	16 (1)	**7**	5 (1)	2	**0**			
	2016	381	**95 (2)**	60	27	**8**	4 (1)	3 (1)	**1**	1		
W	2013	636	**236 (1)**	95	101	**40**	37	3 (1)	**0**			
	2014	541	**516**	252	227	**37**	31	5	**1**	1		
	2015	608	**472**	266	162	**44**	40	2	**2**	2		
	2016	385	**153**	72	44	**37**	35	2	**0**			
Kop	2013	5	**0**			**0**			**0**			
	2014		**0**			**0**			**0**			
	2015	1	**0**			**0**			**0**			
	2016	7	**2**	2		**0**			**0**			

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	36	64	23	21	20	11	3	6	3	2	1
	2014	29	71	15	22	33	16	7	10	6	2	2
	2015	42	58	13	18	26	12	4	10	5	2	2
	2016	42	58	20	18	20	8	5	7	3	2	2
Kp	2013	73	28	23	4	0	0	0	0	0	0	0
	2014	81	19	7	12	0	0	0	0	0	0	0
	2015	70	30	21	6	3	3	0	0	0	0	0
	2016	59	41	20	11	10	7	3	0	0	0	0
Ko	2013	48	52	15	35	1	1	0	0	0	0	0
	2014	80	20	14	3	2	2	0	0	0	0	0
	2015	77	23	12	8	3	2	1	0	0	0	0
	2016	80	20	13	6	2	1	1	0	0	0	0
W	2013	73	27	11	12	5	4	0	0	0	0	0
	2014	51	49	24	21	4	3	0	0	0	0	0
	2015	56	44	25	15	4	4	0	0	0	0	0
	2016	72	28	13	8	7	7	0	0	0	0	0
Kop	2013	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	78	22	22	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Bożenna Czaplińska

funkcja: kierownik sekcji

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013		4			4	1 (1)	2	1			1
	2014		2			2		1 (1)	1	1		
	2015	1	1			1			1	1 (1)		
	2016		1			1			1	1 (1)		
Kp	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		2		2	0			0			
	2016		1			1	1		0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014	171	30	22 (1)	4	4	4		0			
	2015	109	25	9	11 (1)	5	4 (1)	1	0			
	2016	305	72	46	20	6	3 (2)	3 (1)	0			
W	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
Kop	2013	5	0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015	1	0			0			0			
	2016	6	1	1		0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Joanna Dębowska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013		13	1	2	10	4 (1)	2 (1)	4		3 (2)	1 (1)
	2014	41	60	31	14	15	3	5 (1)	7	5 (1)		2 (1)
	2015	70	98	31	27 (1)	40	30 (1)	1	9	7 (2)		2 (1)
	2016	66	139	46	57	36	16 (1)	14	6	1 (1)	3	2 (1)
Kp	2013		0			0			0			
	2014	1	1	1		0			0			
	2015	17	4	4		0			0			
	2016	9	6	4	1 (1)	1	1 (1)		0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014	2	2	2		0			0			
	2015	6	1		1	0			0			
	2016	8	1	1		0			0			
W	2013	3	0			0			0			
	2014	85	31	23	7	1	1		0			
	2015	109	132	79	48	5	5		0			
	2016	84	35	13	14	8	8		0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Dorota Kłos-Wasińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	62	92	43	30	19	7 (1)	5	7	4 (2)	3	
	2014	30	71	9	25 (1)	37	24	4 (1)	9	5 (2)	3 (1)	1
	2015	64	72	16	26	30	11	6	13	7 (1)	6 (2)	
	2016	72	75	29	21	25	10	6	9	4 (1)	2 (1)	3
Kp	2013	11	26		1	25			0			
	2014	5	0			0			0			
	2015	19	2	2		0			0			
	2016	6	1	1	3 (2)	0			0			
Ko	2013	4	0			0			0			
	2014	17	5	3	1	1	1		0			
	2015	17	5	5		0			0			
	2016	19	8	3	4	1	1		0			
W	2013	11	7	4	2	1	1		0			
	2014	86	58	22	27	9	8		1	1		
	2015	119	67	34	25	8	6	2	0			
	2016	69	33	17	9	7	7		0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		1	1		0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Monika Pawlica

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	83	168	57	61	50	29	7 (2)	14	9 (1)	3 (1)	2 (1)
	2014	34	92	15	30	47	24	11	12	10 (4)	1 (1)	1
	2015	64	60	15	16	29	10 (1)	5	14	9 (1)	3 (3)	2
	2016	75	77	32	17 (1)	28	9	7 (2)	12	6	4 (3)	2 (1)
Kp	2013	12	3	3		0			0			
	2014	6	1		1	0			0			
	2015	12	1	1		0			0			
	2016	6	4	2	2 (2)	0			0			
Ko	2013	5	2	1	1	0			0			
	2014		1	1		0			0			
	2015	2	0			0			0			
	2016	10	3	2	1	0			0			
W	2013	138	38	13	20	5	5		0			
	2014	87	36	15	18	3	3		0			
	2015	110	58	42	10	6	6		0			
	2016	74	20	13	2	5	5		0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Przemysław Seniuk

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	69	134	55	35	44	28	8 (2)	8	5	2	1
	2014	14	26	8	7	11	8	1	2	2 (1)		
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
Kp	2013	25	20	19	1	0			0			
	2014	5	0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
Ko	2013	3	11	5	6	0			0			
	2014	4	1			1	1		0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
W	2013	139	51	19	20	12	11	1 (1)	0			
	2014	38	83	47	31	5	4	1	0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Agnieszka Szeliga

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	58	106	28	43	35	24 (2)	6	5	4		2 (2)
	2014	30	78	16	26	36	20	6	10	9		1
	2015		12		6	6	5 (1)		1	1		
	2016		1			1	1		0			
Kp	2013	23	10	7	3	0			0			
	2014	8	1		1	0			0			
	2015		2	1		1	1		0			
	2016		1			1	1		0			
Ko	2013	2	12	7	5	0			0			
	2014	2	1			1	1		0			
	2015		1			1		1	0			
	2016		1			1			1	1		
W	2013	126	45	25	16	4	3	1	0			
	2014	84	51	28	19	4	4		0			
	2015		9		5	4	4		0			
	2016		1			1		1	0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Kamila Świdzińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	66	81	35	20	26	15 (2)	3 (1)	8	2 (1)	2	4 (3)
	2014	35	81	15	23 (1)	43	21	9 (1)	13	6 (1)	2	5 (3)
	2015	63	76	12	25 (2)	39	16 (1)	7	16	9 (1)	1 (1)	6 (2)
	2016	61	59	18	10	31	12 (2)	6 (1)	13	7 (1)	1 (1)	5 (2)
Kp	2013	4	1	1		0			0			
	2014	5	3		3	0			0			
	2015	9	9	3	4	2	2		0			
	2016	6	3			3	1	2	0			
Ko	2013		0			0			0			
	2014	8	14	11	3	0			0			
	2015	8	5	3	1	1	1		0			
	2016	16	6	5	1	0			0			
W	2013	9	10	1	4	5	5		0			
	2014	81	32	11	16	5	2	3	0			
	2015	107	37	15	13	9	7		2	2		
	2016	48	16	7	6	3	3		0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: PrzemysławTworek

funkcja: przewodniczący

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	44	50	7	13	30	12 (2)	3	15	4 (2)	9 (3)	2 (1)
	2014	19	61	12	16	33	13	7 (4)	13	4 (1)	5 (4)	4 (1)
	2015	33	60	13	14	33	13 (2)	7 (1)	13	6 (3)	3 (1)	4
	2016	35	45	17	10	18	6 (1)	5 (2)	7	5 (2)		2 (1)
Kp	2013	21	0			0			0			
	2014	7	2	1	1	0			0			
	2015	14	4	2	1	1	1		0			
	2016	5	1	1		0			0			
Ko	2013	2	6		6	0			0			
	2014	8	2	2		0			0			
	2015	8	5	4	1	0			0			
	2016	8	3	2	1	0			0			
W	2013	65	20	6	7	7	7		0			
	2014	42	36	7	23	6	5	1	0			
	2015	41	19	7	8	4	4		0			
	2016	27	18	6	6	6	5	1	0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016		0			0			0			

IV.7.3. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów – liczba spraw)

sędzia: Adam Zieliński

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	63	159	65	57	37	22 (1)	4	11	7 (4)		3 (3)
	2014	34	98	17	38 (2)	43	19 (1)	11	13	5 (1)	5 (3)	3 (2)
	2015	67	114	27	44	43	20 (3)	8	15	6	7 (3)	2 (1)
	2016	72	135	45	47	43	20 (2)	9 (3)	14	7	5 (2)	2
Kp	2013	20	9	7	2	0			0			
	2014	11	3	2	1	0			0			
	2015	14	13	13		0			0			
	2016	10	9	6	2	1	1		0			
Ko	2013	1	4	4		0			0			
	2014	18	1		1	0			0			
	2015	8	6	4	2	0			0			
	2016	15	1	1		0			0			
W	2013	145	65	27	32	6	5	1	0			
	2014	38	189	99	86	4	4		0			
	2015	122	150	89	53	8	8		0			
	2016	86	30	16	7	7	7		0			
Kop	2013		0			0			0			
	2014		0			0			0			
	2015		0			0			0			
	2016	1	0			0			0			

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Bożenna Czaplińska

funkcja: kierownik sekcji

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	0	100,0	0	0	100,0	25,0	50,0	25,0	0	0	25,0
	2014	0	100,0	0	0	100,0	0	50,0	50,0	50,0	0	0
	2015	50,0	50,0	0	0	50,0	0	0	50,0	50,0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0
Kp	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	100,0	0	100,0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	85,1	14,9	10,9	2,0	2,0	2,0	0	0	0	0	0
	2015	81,3	18,7	6,7	8,2	3,7	3,0	0,7	0	0	0	0
	2016	80,9	19,1	12,2	5,3	1,6	0,8	0.,8	0	0	0	0
W	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kop	2013	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	85,7	14,3	14,3	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Joanna Dębowska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	0	100,0	7,7	15,4	76,9	30,8	15,4	30,8	0	23,1	7,7
	2014	40,6	59,4	30,7	13,9	14,9	3,0	5,0	6,9	5,0	0	2,0
	2015	41,7	58,3	18,5	16,1	23,8	17,9	0,6	5,4	4,2	0	1,2
	2016	32,2	67,8	22,4	27,8	17,6	7,8	6,8	2,9	0,5	1,5	1,0
Kp	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	50,0	50,0	50,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	81,0	19,0	19,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	60,0	40,0	26,7	6,7	6,7	6,7	0	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	50,0	50,0	50,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	85,7	14,3	0	14,3	0	0	0	0	0	0	0
	2016	88,9	11,1	11,1	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	73,3	26,7	19,8	6,0	0,9	0,9	0	0	0	0	0
	2015	45,2	54,8	32,8	19,9	2,1	2,1	0	0	0	0	0
	2016	70,6	29,4	10,9	11,8	6,7	6,7	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Dorota Kłos-Wasińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	40,3	59,7	27,9	19,5	12,3	4,5	3,2	4,5	2,6	1,9	0
	2014	29,7	70,3	8,9	24,8	36,6	23,8	4,0	8,9	5,0	3,0	1,0
	2015	47,1	52,9	11,8	19,1	22,1	8,1	4,4	9,6	5,1	4,4	0
	2016	49,0	51,0	19,7	14,3	17,0	6,8	4,1	6,1	2,7	1,4	2,0
Kp	2013	29,7	70,3	0	2,7	67,6	0	0	0	0	0	0
	2014	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	90,5	9,5	9,5	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	85,7	14,3	14,3	14,3	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	77,3	22,7	13,6	4,5	4,5	4,5	0	0	0	0	0
	2015	77,3	22,7	22,7	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	70,4	29,6	11,1	14,8	3,7	3,7	0	0	0	0	0
W	2013	61,1	38,9	22,2	11,1	5,6	5,6	0	0	0	0	0
	2014	59,7	40,3	15,3	18,8	6,3	5,6	0	0,7	0,7	0	0
	2015	64,0	36,0	18,3	13,4	4,3	3,2	1,1	0	0	0	0
	2016	67,6	32,4	16,7	8,8	6,9	6,9	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Monika Pawlica

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	33,1	66,9	22,7	24,3	19,9	11,6	2,8	5,6	3,6	1,2	0,8
	2014	27,0	73,0	11,9	23,8	37,3	19,0	8,7	9,5	7,9	0,8	0,8
	2015	51,6	48,4	12,1	12,9	23,4	8,1	4,0	11,3	7,3	2,4	1,6
	2016	49,3	50,7	21,1	11,2	18,4	5,9	4,6	7,9	3,9	2,6	1,3
Kp	2013	80,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	85,7	14,3	0	14,3	0	0	0	0	0	0	0
	2015	92,3	7,7	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	60,0	40,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	71,4	28,6	14,3	14,3	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	76,9	23,1	15,4	7,7	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	78,4	21,6	7,4	11,4	2,8	2,8	0	0	0	0	0
	2014	70,7	29,3	12,2	14,6	2,4	2,4	0	0	0	0	0
	2015	65,5	34,5	25,0	6,0	3,6	3,6	0	0	0	0	0
	2016	78,7	21,3	13,8	2,1	5,3	5,3	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Przemysław Seniuk

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	34,0	66,0	27,1	17,2	21,7	13,8	3,9	3,9	2,5	1,0	0,5
	2014	35,0	65,0	20,0	17,5	27,5	20,0	2,5	5,0	5,0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kp	2013	55,6	44,4	42,2	2,2	0	0	0	0	0	0	0
	2014	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	21,4	78,6	35,7	42,9	0	0	0	0	0	0	0
	2014	80,0	20,0	0	0	20,0	20,0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	73,2	26,8	10,0	10,5	6,3	5,8	0,5	0	0	0	0
	2014	31,4	68,6	38,8	25,6	4,1	3,3	0,8	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Agnieszka Szeliga

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	35,4	64,6	17,1	26,2	21,3	14,6	3,7	3,0	2,4	0	0,6
	2014	27,8	72,2	14,8	24,1	33,3	18,5	5,6	9,3	8,3	0	0,9
	2015	0	100,0	0	50,0	50,0	41,7	0	8,3	8,3	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0
Kp	2013	69,7	30,3	21,2	9,1	0	0	0	0	0	0	0
	2014	88,9	11,1	0	11,1	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	100,0	50,0	0	50,0	50,0	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0	0	0	0
Ko	2013	14,3	85,7	50,0	35,7	0	0	0	0	0	0	0
	2014	66,7	33,3	0	0	33,3	33,3	0	0	0	0	0
	2015	0	100,0	0	0	100,0	0	100,0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	0	0	100,0	100,0	0	0
W	2013	73,7	26,3	14,6	9,4	2,3	1,8	0,6	0	0	0	0
	2014	62,2	37,8	20,7	14,1	3,0	3,0	0	0	0	0	0
	2015	0	100,0	0	55,6	44,4	44,4	0	0	0	0	0
	2016	0	100,0	0	0	100,0	0	100,0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Kamila Świdzińska

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	44,9	55,1	23,8	13,6	17,7	10,2	2,0	5,4	1,4	1,4	2,7
	2014	30,2	69,8	12,9	19,8	37,1	18,1	7,8	11,2	5,2	1,7	4,3
	2015	45,3	54,7	8,6	18,0	28,1	11,5	5,0	11,5	6,5	0,7	4,3
	2016	50,8	49,2	15,0	8,3	25,8	10,0	5,0	10,8	5,8	0,8	4,2
Kp	2013	80,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	62,5	37,5	0	37,5	0	0	0	0	0	0	0
	2015	50,0	50,0	16,7	22,2	11,1	11,1	0	0	0	0	0
	2016	66,7	33,3	0	0	33,3	11,1	22,2	0	0	0	0
Ko	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	36,4	63,6	50,0	13,6	0	0	0	0	0	0	0
	2015	61,5	38,5	23,1	7,7	7,7	7,7	0	0	0	0	0
	2016	72,7	27,3	22,7	4,5	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	47,4	52,6	5,3	21,1	26,3	26,3	0	0	0	0	0
	2014	71,7	28,3	9,7	14,2	4,4	1,8	2,7	0	0	0	0
	2015	74,3	25,7	10,4	9,0	6,3	4,9	0	1,4	1,4	0	0
	2016	75,0	25,0	10,9	9,4	4,7	4,7	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: PrzemysławTworek

funkcja: przewodniczący

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	46,8	53,2	7,4	13,8	31,9	12,8	3,2	16,0	4,3	9,6	2,1
	2014	23,8	76,3	15,0	20,0	41,3	16,3	8,8	16,3	5,0	6,3	5,0
	2015	35,5	64,5	14,0	15,1	35,5	14,0	7,5	14,0	6,5	3,2	4,3
	2016	43,8	56,3	21,3	12,5	22,5	7,5	6,3	8,8	6,3	0	2,5
Kp	2013	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	77,8	22,2	11,1	11,1	0	0	0	0	0	0	0
	2015	77,8	22,2	11,1	5,6	5,6	5,6	0	0	0	0	0
	2016	83,3	16,7	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0
Ko	2013	25,0	75,0	0	75,0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	80,0	20,0	20,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	61,5	38,5	30,8	7,7	0	0	0	0	0	0	0
	2016	72,7	27,3	18,2	9,1	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	76,5	23,5	7,1	8,2	8,2	8,2	0	0	0	0	0
	2014	53,8	46,2	9,0	29,5	7,7	6,4	1,3	0	0	0	0
	2015	68,3	31,7	11,7	13,3	6,7	6,7	0	0	0	0	0
	2016	60,0	40,0	13,3	13,3	13,3	11,1	2,2	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.4. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych sędziów - %)

sędzia: Adam Zieliński

funkcja: sędzia

pomoc asystenta: tak

kategoria spraw [8]	rok [4]	% spraw										
		do 3 miesięcy	**suma powyżej 3 miesięcy**	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	**suma powyżej 12 miesięcy**	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	**suma powyżej 3 lat**	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
K	2013	28,4	71,6	29,3	25,7	16,7	9,9	1,8	5,0	3,2	0	1,8
	2014	25,8	74,2	12,9	28,8	32,6	14,4	8,3	9,8	3,8	3,8	2,3
	2015	37,0	63,0	14,9	24,3	23,8	11,0	4,4	8,3	3,3	3,9	1,1
	2016	34,8	65,2	21,7	22,7	20,8	9,7	4,3	6,8	3,4	2,4	1,0
Kp	2013	69,0	31,0	24,1	6,9	0	0	0	0	0	0	0
	2014	78,6	21,4	14,3	7,1	0	0	0	0	0	0	0
	2015	51,9	48,1	48,1	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	52,6	47,4	31,6	10,5	5,3	5,3	0	0	0	0	0
Ko	2013	20,0	80,0	80,0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	94,7	5,3	0	5,3	0	0	0	0	0	0	0
	2015	57,1	42,9	28,6	14,3	0	0	0	0	0	0	0
	2016	93,8	6,3	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2013	69,0	31,0	12,9	15,2	2,9	2,4	0,5	0	0	0	0
	2014	16,7	83,3	43,6	37,9	1,8	1,8	0	0	0	0	0
	2015	44,9	55,1	32,7	19,5	2,9	2,9	0	0	0	0	0
	2016	74,1	25,9	13,8	6,0	6,0	6,0	0	0	0	0	0
Kop	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	100,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IV.7.5. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych referendarzy sądowych – liczba spraw) – nie dotyczy

imię i nazwisko	funkcja	kategoria spraw [6]	rok [4]	liczba spraw [7]										
				do 3 m-cy	suma pow. 3 m-cy	pow. 3 do 6 m-cy	pow. 6 do 12 m-cy	suma pow. 12 m-cy	pow. 12 m-cy do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	suma pow. 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 – 8 lat	ponad 8 lat

IV.7.6. Struktura pozostałości (referaty poszczególnych referendarzy sądowych – % spraw) – nie dotyczy

imię i nazwisko	funkcja	kategoria spraw [6]	rok [4]	% spraw										
				do 3 m-cy	suma pow. 3 m-cy	pow. 3 do 6 m-cy	pow. 6 do 12 m-cy	suma pow. 12 m-cy	pow. 12 m-cy do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	suma pow. 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 – 8 lat	ponad 8 lat

IV.7.7. Uwagi do organizacji pracy wydziału w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu	Terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień wyroków przez Sędziów w latach 2013-2015 w sprawach K i W oceniam ogólnie na dość dobrym poziomie, przy czym po dużej ilości uzasadnień ze znacznym (także powyżej 3 miesięcy) opóźnieniem bez usprawiedliwienia w 2014 r., nastąpiła poprawa już w roku następnym, a w 2016 r. udało się całkowicie wyeliminować sporządzanie uzasadnień wyroków w obu kategoriach spraw bez usprawiedliwienia. W okresie od 1 października 2016 r. do 31 maja 2017 r. Sędziowie korzystali z instytucji przedłużenia terminu do sporządzenia uzasadnienia w 9 sprawach. Wszystkie przedłużone terminy zostały dotrzymane. W większości spraw motywem przedłużenia okazał się wprawdzie zbieg kilku uzasadnień w jednym terminie, ale też przedłużenia te nie były znaczne, o kilka lub kilkanaście dni.

	Stabilność orzecznictwa Sędziów w sprawach K i W również uległa pewnej poprawie w latach 2013-2016, w tym w istotnej kategorii spraw w których wyrok uchylono z przekazaniem do ponownego rozpoznania w kategorii „K. Sprawy uchylone z przekazaniem do ponownego rozpoznania zwłaszcza w latach 2013-2015 niewątpliwie spowodowały bowiem istotny wzrost przeciętnego czasu rozpoznania sprawy, zwłaszcza w kategorii spraw, w których postępowanie trwało powyżej 12 miesięcy. W tej kategorii spraw nastąpiła wprawdzie stopniowa poprawa w latach 2014-2016 r., jednak nadal zbyt dużo było spraw , w których postępowanie trwało ponad 3 lata. W toku wizytacji zapoznałem się z aktami 10 spraw, w których postępowanie sądowe toczy się najdłużej (ponad 2 lata od wniesienia aktu oskarżenia), choć nie doszło tam do zawieszenia postępowania. W większości spraw długi czas postępowania wynikał z przyczyn usprawiedliwionych np. złym stanem zdrowia oskarżonego, który nie mógł uczestniczyć w rozprawach (sprawy - II K 1736/12 i II K 1788/11). Czy też obszernym lub zawiłym materiałem dowodowym sprawy, np. duża ilością świadków do przesłuchania, czy też koniecznością wydania skomplikowanych opinii biegłych (sprawa II K 581/06, w której dodatkową przeszkodą były wiek i stan zdrowia oskarżonych)
IV.7.8. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu	W zakresie kontroli sprawności postępowania oraz zasadności odroczeń rozpraw zasadnicze wątpliwości budzi natomiast tok sprawy **II K 551/12.** Akt oskarżenia wpłynął dnia 24 kwietnia 2011 r. – przeciwko 1 oskarżonemu o 1 czyn, prokurator zawnioskował do przesłuchania 10 świadków. 1 termin rozprawy przesunięto z uwagi na fakt ustanowienia w sprawie obrońcy z wyboru, dwa następne z powodu choroby Sędziego, a kolejny wyznaczony dopiero po upływie prawie pół roku – odroczono z uwagi na awarię samochodu oskarżonego, który nie dojechał na rozprawę. Terminy 22 stycznia i 27 marca 2014 r. odroczono z uwagi na chorobę pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej, bez rozważenia skorzystania z substytucji. Dopiero dnia 3 czerwca 2014 r. o godzinie 10.30 Sąd wszczął przewód sądowy, po czym nie odbierając nawet wyjaśnień oskarżonego, i bez wskazanie konkretnej przyczyny odroczył rozprawę – do dnia 23 września 2014 r. Ten termin i następne dnia 4 grudnia 2014 r., 26 lutego 2015 r. odwołano z uwagi na przekazanie akt sprawy do Sądu Apelacyjnego. Po przeniesieniu dotychczasowego Sędziego referenta do innego sądu, nowy referent wyznaczył termin na dzień 3 listopada 2015 r. Ten termin odroczono z powodu choroby obrońcy. Przewód sądowy ponownie wszczęto więc dopiero 8 grudnia 2015 r. – przesłuchując pokrzywdzoną. 5 lutego 2016 r. przesłuchano 4 świadków i wezwano dalszych 5 świadków. 1 kwietnia, 20 maja i 22 września 2016 r. odroczono rozprawę z uwagi na chorobę oskarżonego. 24 czerwca i 4 listopada 2016 r. przesłuchano po dwóch świadków. Do przesłuchania pozostał 1 świadek, którego polecono wezwać także poprzez policję. Dnia 10 stycznia 2017 r. Sąd przesłuchał ostatniego świadka i na wniosek obrońcy dopuścił dowód z zeznań 4 nowych świadków (na okoliczność zdarzeń z lat 2010-2011). Termin 17 marca 2017 r. odroczono z uwagi na chorobę oskarżonego – do dnia 2 czerwca 2017 r. W tej sprawie, dość prostej dowodowo, doszło do wielokrotnego odraczania rozpraw bez uzasadnionej przyczyny, ale także wyznaczania zbyt długich terminów odroczeń, i to w sytuacji gdy sprawa już była stara. - sprawa **II K 44/14** – akt oskarżenia wpłynął dnia 31 grudnia 2013 r., 4 oskarżonych o czyn z art. 158 §1 k.k., 5 świadków, I tom akt. 1 termin dnia 10 czerwca 2014 r. odroczono z uwagi na fakt, że pokrzywdzony osiągnął pełnoletniość i nie był powiadomiony o terminie rozprawy. Terminy dnia 2 września, 4 listopada 2014 r. – z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność oskarżonych (złamanie nogi, pobyt w szpitalu). 11 grudnia 2014 r. – z uwagi na nieusprawiedliwioną nieobecność obrońcy z urzędu jednego z oskarżonych, brak reakcji Sądu wobec obrońcy. Rozprawę odroczono dopiero na 17 marca 2015 r., nie wskazując przyczyny takiego opóźnienia. Ten termin następnie także odroczono z uwagi na konieczność uczestniczenia przez jednego z obrońców w ceremonii pogrzebowej (nie wspomniano o substytucji). Termin dnia 19 maja 2015 r. odwołano z uwagi na przeniesienie dotychczasowego referenta do innego sądu. Nowego Sędziego referenta wyznaczono dnia 19 czerwca 2015 r., a dnia 22 września 2015 r. zwrócił się on do stron o wypowiedzenie się w kwestii postępowania mediacyjnego. Choć strony wyraziły gotowość do mediacji, Sąd jednak skierował sprawę na rozprawę z terminem dnia 12 stycznia 2016 r. Jeden z oskarżonych złożył wniosek o udzielenie dodatkowego terminu na podjęcie decyzji

	w sprawie mediacji i Sąd odroczył rozprawę do dnia 11 marca 2016 r. i jednak skierował sprawę do mediacji. Dnia 25 lutego 2016 r. wyznaczony mediator powiadomił o negatywnym wyniku mediacji. Dopiero dnia 11 marca 2016 r. wszczęto więc ponownie przewód sądowy i odroczono z uwagi na konieczność kontynuowania rozprawy. 28 kwietnia 2016 r. Sąd przesłuchał 2 oskarżonych i 3 świadków i odroczył rozprawę na 2 świadków. 27 czerwca 2016 r. odroczono rozprawę z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność obrońcy. Na terminie 16 września 2016 r. Sąd przesłuchał dwóch świadków aktu oskarżenia. I podjął decyzję o przesłuchaniu 2 dodatkowych świadków – policjantów. Dopiero dnia 25 listopada 2016 r. Sąd zlecił uzupełniającą opinię biegłego – celem zadania mu pytań. Na wniosek biegłego przesłuchano go na rozprawie dopiero dnia 25 marca 2017 r. i odroczono rozprawę z uwagi na konieczność załączenia do akt aktualnych danych o karalności oskarżonych - na dzień 23 maja 2017 r., godz. 15.00. Na tym terminie po odebraniu części głosów stron Sąd odroczył rozprawę o godzinie 15.30 z uwagi na zakończenie pracy przez protokolanta – i z uwagi na brak wcześniejszych terminów – wyznaczył termin dnia 5 września 2017 r. Zwłaszcza końcówka postępowania w tej starej już sprawie prowadzona jest wyjątkowo przewlekle, a pomysł odraczania rozprawy w celu kontynuowania głosów stron (zamiast zarządzenia przerwy) nie ma żadnego uzasadnienia, ani precedensu.
IV.7.9. Materiał źródłowy, na podstawie którego dokonano ustaleń	**I.** Akta spraw o sygn.: II K: 1365/16, 387/17, 1258/16, 1108/16, 274/17, 275/17, 261/17, 262/17, 1111/16, 1282/16, 1331/16, 1075/16, 1074/16, 387/17, 636/13, 326/14, 224/16, 15/13, 551/12, 44/14, 1477/12, 1778/11, 581/06, 1741/13, 612/15, 450/15, 1736/12, 22/05, 274/16, 1140/16, 72/17, 1409/16, 1041/16, 539/16, 643/16, 907/15, 75/16, 1280/16, 834/15, 539/15, 1068/15, 888/15, 623/16, 1018/16, 610/16, 866/16, 1228/13, 1476/16. **II.** Zbiór wokand; **III.** Sprawozdania roczne MS - S5r za lata 2013-2016; **V.** kontrolka skarg; **VI.** dane z systemu informatycznego (w tym kontrolka uzasadnień, kontrolka pracy biegłych WAB, listy przydziału spraw K, Kp).
IV.7.10. Wnioski	Sprawność postępowania w sprawach prostych, bez obszernego materiału dowodowego nie nasuwa większych zastrzeżeń. W sprawach bardziej skomplikowanych, w których nierzadko oskarżeni i ich obrońcy w sposób widoczny nie są zainteresowani w ich szybkim zakończeniu Sędziowie często nie wykazują stanowczość i konsekwencji, gdyż liczba odroczeń jest znaczna i często nie uzasadniona. Wprawdzie pozostałość spraw na koniec roku, w których postępowanie trwa powyżej 12 miesięcy uległa w 2016 r. istotnemu zmniejszeniu, nadal jednak zbyt wysoka jest w sprawach najstarszych, w których postępowanie trwa już ponad 5, czy 8 lat.

Dział V

V.1. Liczba i sposób rozpoznania skarg wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843, z późn. zm.) bez postępowań nadzorowanych przez prokuratora.

kategoria spraw [6]	wpływ	załatwienia	pozostałość	uwzględniono w całości lub	oddalono	załatwiono w inny	uwzględniono, w tym	kwota zasądzonego

				części		sposób	zasądzono odszkodowanie	odszkodowania
K	17	17		1	6	1	9	27.000 zł
Kp	3	3			1	2		
Ko	2	2			1	1		
W	2	2			1		1	4.000 zł

V.2. Uwagi do organizacji pracy wydziału w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu	Wskazana jest istotna poprawa sprawności postępowania w sprawach starych gdyż obecna ilość przełożyła się w dużym stopniu na znaczną ilość uwzględnionych skarg w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. W ciągu 4 lat wniesiono łącznie 17 skarg, z których aż 10 okazały się zasadne, powodując w efekcie zasądzenie odszkodowania na rzecz stron w sporej kwocie 27.000 złotych. Wprawdzie w większości spraw długotrwałość rozpoznawania sprawy wynika częściowo ze złożonego prawnie lub obszernego dowodowo i podmiotowo charakteru. Jednak właśnie w tych sprawach należy dążyć do dyscyplinowania stron w zakresie realizacji przez nie uprawnień procesowych, ale także zwiększenia koncentracji dowodów przeprowadzanych na rozprawach.
V.3. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu	Oprócz spraw obszernych i skomplikowanych dowodowo należy zauważyć, że w dwóch sprawach (o wykroczenie, gdzie doszło do przedawnienia karalności i wydanie wyroku łącznego) stwierdzona przewlekłość wynikła wyłącznie ze względnie długotrwałej bezczynności Sądu, nie znajdującej racjonalnego uzasadnienia. A sprawy o wykroczenie (z uwagi na krótki termin przedawnienia) oraz o wydanie wyroku łącznego (ze względu na znaczenie dla skazanego oraz niewielki zakres postępowania dowodowego) powinny należeć do kategorii, w których wykazuje się szczególną dbałość o sprawność postępowania.
V.4. Inne wnioski	
V.5. Materiał źródłowy, na podstawie którego dokonano ustaleń	- Kontrolka spraw, w których strona wniosła skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem i akta spraw, w których skargę uwzględniono.

Dział VI

VI.1. Wnioski dotyczące pracy wydziału	Ogólnie pracę II Wydziału Karnego w badanym okresie lat 2013-2016 oceniam jako dobrą, ale w zakresie sprawności postępowania i starań o zakończenie spraw starych oraz kontroli sprawa zawieszonych jedynie dostateczną. Poza tymi dwoma istotnymi mankamentami zdarzają się nieliczne i niezbyt istotne uchybienia, opisane w tym protokole, np. w zakresie kontroli terminowości pracy biegłych, nie mające jednak istotnego ujemnego wpływu na tok postępowań.
Data sporządzenia protokołu 30 czerwca 2017 r.	Podpis

1) w zestawieniu należy uwzględniać także sędziów delegowanych
2) W zestawieniu należy uwzględniać także referendarzy sądowych delegowanych.

3) Dane należy podać zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 marca 2012r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2012 (Dz.U. poz. 446), a także zgodnie z regułami sprawozdawczości statystycznej wynikającymi z zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. Min. Spraw. Nr 5, poz. 22, z późn. zm).
4) Należy podać dane na ostatni dzień okresu statystycznego w danym roku, rozpoczynając od roku poprzedzającego czteroletni okres objęty wizytacją, jeżeli wizytacja jest przeprowadzana w drugiej połowie roku, należy dodatkowo podać dane za I półrocze.
5) Należy uwzględniać liczbę etatów sędziowskich i referendarskich.
6) Rodzaj spraw wyodrębnionych według oznaczeń stosowanych w urządzeniach ewidencyjnych
7) Obok liczby spraw ogółem w nawiasie należy podać liczbę spraw zawieszonych.
8) Przez wskaźnik zaległości należy rozumieć iloraz pozostałości i (przeciętnego) 3-miesięcznego wpływu; w sprawach wieczysto księgowych, rejestrowych i penitencjarnych należy przyjmować 1-miesięczny wpływ, zaś w sprawach o wykroczenia i w sprawach odwoławczych 2-miesięczny.
9) Przez referat należy rozumieć ogół spraw przydzielonych sędziemu albo referendarzowi sądowemu do rozpoznania, a w przypadku sprawy rozpoznawanej w składzie zawodowym – ogół spraw przydzielonych sędziemu do rozpoznania jako sędziemu sprawozdawcy.